

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental Acta de Reunión	Código:	GD-P1-F22	 BAJO ESTÁNDAR MIPG SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN
		Versión:	3	
Fecha:	13 de septiembre de 2023			
Página:	Página - 1 - de 11			
Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC			
Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF			
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

DATOS DE LA REUNIÓN

Dependencia: DIRECCIÓN COMPETITIVIDAD DCBR	Asunto: ACTA DEL COMITÉ TÉCNICO No.09 DEL CONVENIO 914 DE 2022
Fecha: 31/08/2023	Lugar: Sesión Virtual - Meet: https://drive.google.com/file/d/1Sc6OLczBr73MlwE5aH33vpVayjWdxRR1/view?usp=sharing

Asistentes/Participantes:

Integrantes del Comité Técnico:

SDDE: Diana Carolina González Dumar
 ATENEA: Alejandro Venegas Mendoza- Gerente de CTel.
 UNIVERSIDAD DISTRITAL: Henry Montaña.

Otros invitados:

Elkin Garavito - Profesional Agencia ATENEA
 Ronal Cárdenas – Profesional Agencia ATENEA
 Juan Carlos Escobar – Profesional Agencia ATENEA
 Alejandro Vanegas – Gerente de CTel. ATENEA
 Katerin Castro Rojas - U. Distrital
 Carlos Eduardo Angarita Santacruz – SDDE
 Luis Fernando Clavijo Sánchez - Supervisor Convenio 914 - 2022 SDDE
 Neidy Herrera M - Apoyo a la Supervisión del Convenio 914 - 2022 SDDE

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Realización del COMITÉ TÉCNICO No. 09 Convenio 914 de 2022 **“Fortalecimiento de Capacidades para la Gestión, Adopción e Implementación de Procesos de Innovación Abierta y Tecnológica en MiPymes de Bogotá”**.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 2 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

AGENDA DE LA REUNIÓN

Se realiza la lectura del orden del día:

1. Verificación de cuórum del comité técnico.
2. Fase 2: Avances del proceso de contacto y diagnóstico para las empresas.
3. Socialización de avance del componente técnico – Administrativo-Financiero-Legal-Ambiental
4. Varios/Otros

Se aprueba del orden del día y se inicia el comité técnico de la siguiente manera:

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. Verificación de cuórum del comité técnico.

Miembros del comité técnico:

SDDE: Diana Carolina González Dumar – Profesional Subdirección de Innovación productividad - DCRB

ATENEA: Alejandro Venegas Mendoza -Gerente de CTel.

UNIVERSIDAD DISTRITAL: Henry Montaña

Luis Fernando Clavijo Sánchez – Supervisor del convenio y de la agencia ATENEA

Dado que se encontraban presentes dos de los Miembros del Comité técnico se constató la existencia el 100% de quórum para que el Comité técnico pudiera deliberar y decidir.

2. Fase 2: Avances del proceso de contacto y diagnóstico para las empresas.

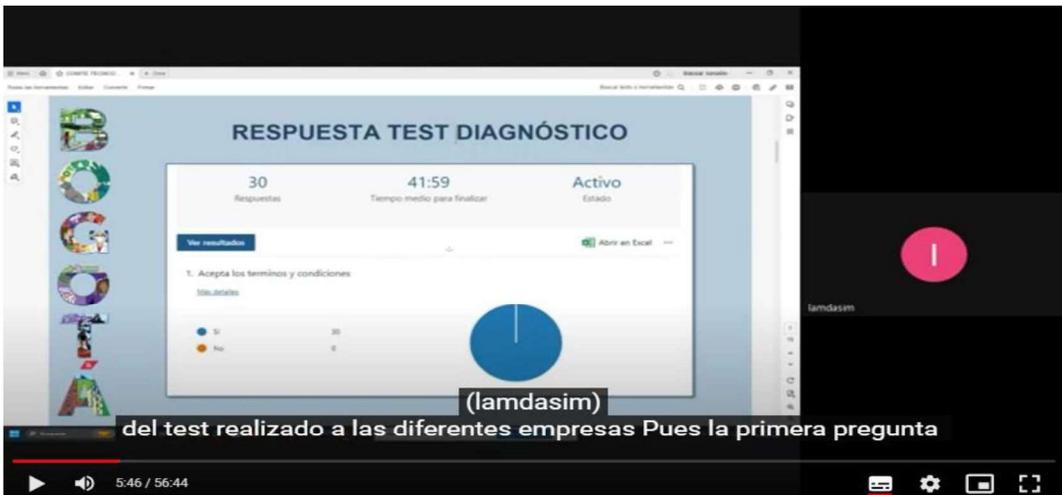
El supervisor Luis Fernando Clavijo solicita al profesor Henry Montaña para iniciar la presentación del anexo para la revisión del avance del proceso de diagnóstico. Así las cosas, el profesor Henry Montaña indica los resultados del proceso de diagnóstico, por lo cual evidencia en la presentación donde se realizó el primer contacto, la visita, la recopilación de datos, la categorización, la clasificación, el análisis cuantitativo y cualitativo, obteniendo esto con los test de diagnóstico, sin embargo, el menciona que todavía falta el documento de diagnóstico de las treinta empresas, puesto que está en construcción; hasta el día jueves se realizaron visitas y del jueves en adelante se encuentran de manera constante una empresa, que no ha contestado, por lo cual el profesor coloca como un llamado en la reunión, para que se tome la decisión de la continuidad de esta empresa.

Por otro lado, presenta la tabla de las treinta empresas, indicando que hicieron el trabajo de las visitas durante el mes en acompañamiento con el señor Wilson, también con Atenea, todas fueron de forma presencial.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 3 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			



El profesor Henry Montaña muestra las respuestas que surgieron de los test, donde se evidencia la cantidad, el tiempo y la forma en que se realizaron.



Se muestra también una de las preguntas hechas y en la gráfica se ve la repuesta que hubo respecto a su estructura organizacional, evidenciando que la mayoría de las empresas estaban conformadas por una y dos personas.

En la siguiente grafica el profesor Henry Montaña, menciona que dado que, el próximo paso es el desarrollar el plan de innovación de las empresas, se preguntó si las empresas contaban con un plan de innovación y en los resultados se

Si este documento se encuentra impreso no se garantiza su vigencia, por lo tanto es Copia No Controlada
El usuario al momento de consultarlo debe compararlo con la versión oficial publicada en la Intranet.

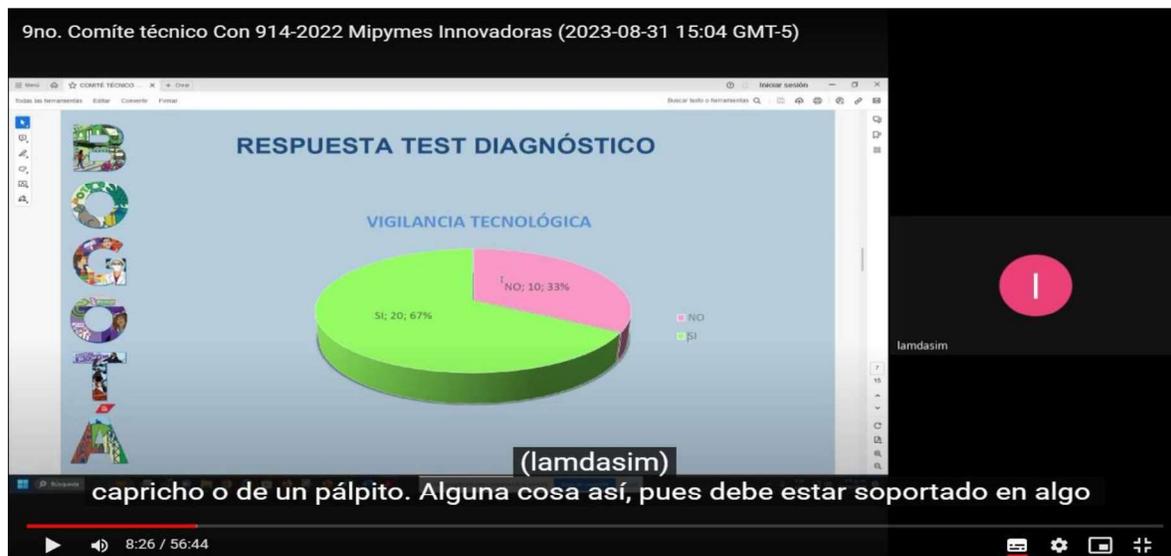
 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO</p>	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 4 - de 11		
	Acta de Reunión	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC	
		Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF	
Aprobado por:		Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa		

evidencio que el 64% no contaba con un plan, el 30% respondieron que si lo tenían, pero cuando se llegue a ese paso, se hará la respectiva revisión y 1 empresa que equivale al 3% dijo que tenía un plan estratégico.

El profesor Henry Montaña, realiza las otras preguntas que se realizaron y señala la importancia de cada una por medio de gráficas, por lo cual se socializan las siguientes preguntas:

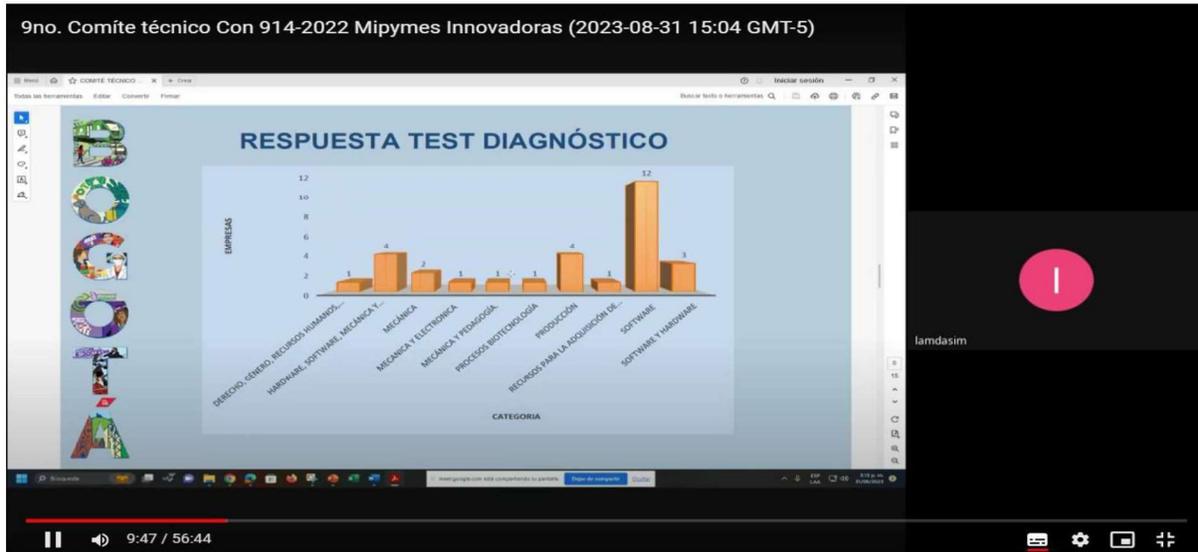
¿En lo que se estaba proponiendo de desarrollo era “Producto y/o servicio nuevo o para mejorarlo”? en este caso el 53% de las empresas responden que es nuevo pregunta y el 47% responde que es un producto que van a mejorar

¿Su equipo está en capacidad de hacer procesos de vigilancia tecnológica?, el profesor Henry Montaña dirige que esta pregunta es importante, saber que los productos y servicios que propone son frutos de este proceso, para una mejora de manera competitiva, por lo anterior el 67% de las empresas respondió que sí y el 33% respondió que no.



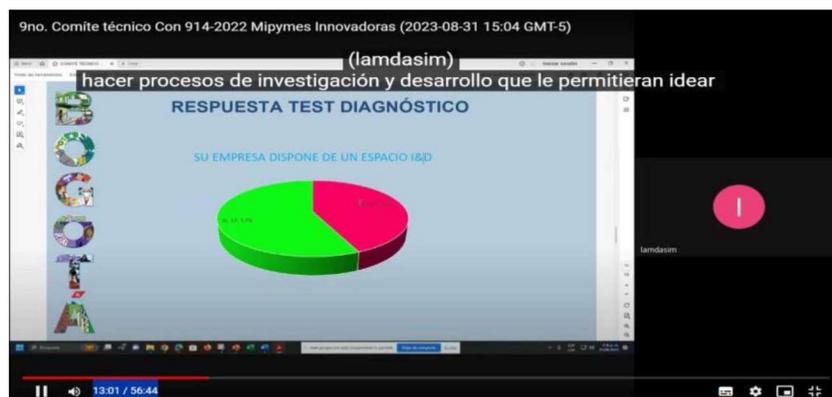
¿Qué áreas afectaban el desarrollo del producto y/o servicio? En esta parte se clasificaron las empresas dado, que se dedican a objetos diferentes, sin embargo, la mayoría cuenta con una línea de software, dejando a las demás están distribuidas como se muestra en la gráfica, el profesor Henry resalta dos empresas espaciales que están dedicadas a procesos de biotecnología y otra que es de gestión de recursos humanos, proponiendo un protocolo de inclusión en las comunidades LGTBQI+, por lo que identifica que se deben hacer ese aporte desde lo pedagógico para mejorar el producto.

	Gestión Documental	Código: GD-P1-F22	GD-P1-F22	
	Acta de Reunión	Versión: 3	3	
Fecha: 13 de septiembre de 2023		13 de septiembre de 2023		
Página: Página - 5 - de 11		Página - 5 - de 11		
Elaborado por: Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
Revisado por: Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por: Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			



¿Las empresas cuentan con un rubro para investigación y desarrollo? Dado, que se quiere proponer un plan de innovación para la empresa y muchos de los planes se logran desde las voluntades de la alta gerencia, recurso humano y financiero, de manera que 17 de las empresas que equivale al 56% dijeron que no lo tenían, el restante que son 13 empresas que equivalen al 17% dijeron que si, sin embargo, de las 13 empresas restantes, 8 empresas no dijeron a qué destinaban el rubro y las otras 5, si lo dijeron, cabe señalar que esas 5 empresas dedican prácticamente todo su presupuesto a investigación y desarrollo, y el promedio de inversión para solo estas 5 empresas es de \$32.500.000.

¿Su empresa cuenta con un espacio de investigación, innovación y desarrollo? En esta pregunta el profesor Henry señala que también es muy interesante para revisar y resolver dudas de estas, para que se viera que la pregunta no iba enfocada en el espacio físico si no de tiempo y mirar si destinaba cada cierta periodicidad para reunirse y generar nuevas ideas, así las cosas, el 42% dicen que no y el 57% dice que si realiza la tarea de forma periódica.



Si este documento se encuentra impreso no se garantiza su vigencia, por lo tanto es Copia No Controlada
El usuario al momento de consultarlo debe compararlo con la versión oficial publicada en la Intranet.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 6 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

El profesor Henry Montaña menciona los casos especiales y/o observación, que muchas de las empresas tienen personal especializado en lo que manejan, pero les hace falta de pronto otro tipo de personal que les complemente para los desarrollos que piensan hacer, por ejemplo, hay empresas que son industriales, pero no cuentan con alguien del área electrónica, tics o software para el desarrollo.

Dentro de los casos especiales que ATENEA nos entregó, están dos de las empresas SmartCalls y Alborada Editores, desistieron, se les realizó el proceso de asistencia, pero no continuó. Por otro lado, se menciona a la empresa Dnubo identificada con el ID 128, la cual se le ha reagendado la visita en más de una ocasión y se le ha enviado mensajes por múltiples canales, sin obtener respuesta sobre si quieren seguir, en consecuencia, con lo anterior, el profesor Henry Montaña, solicita que se tome la decisión si se le da continuación.

Como resumen se tiene que, de las 33 empresas programadas para visita, 2 de ellas desistieron del proceso y una no ha definido su situación, por lo que se logra completar esta actividad para los 30 restantes, por lo que se da cumplimiento a ese compromiso.

El profesor Henry Montaña describe que teniendo en cuenta el plan operativo aprobado, la siguiente parte del proceso es organizar la información obtenida del test para elaboración del documento de diagnóstico final el cual quedará completo una vez las empresas anexen los datos finales sobre la misión, visión, organigrama y el resto de los datos solicitados durante la convocatoria.

La profesional Diana Carolina González, pregunta si según los diagnósticos a los que llegaron, ¿Hay alguno que sea como más largo de llevar a cabo, una empresa que tenga una madurez menor al resto? Dado, que sería perfecto para que salgan primero y entonces dejaría un poco más de tiempo para trabajar con la que necesitan más ayuda, sin embargo, el profesor Henry Montaña, hace un llamado de que están en este momento en la etapa de innovación, así las cosas, las empresas no tendrían un plan de innovación, pero en el camino sabrán cuales saldrían primero.

El profesor Henry completa su idea explicando que, aunque algunas empresas manifiestan tener un plan de innovación, dicha estrategia aun no es conocida por el equipo de la universidad; lo que significa que se debe evaluar que tan elaborados están estas propuestas así que probablemente se van a poder nivelar todas; sin embargo, para la siguiente etapa, si se tendrá en cuenta los 18 trabajos más maduros para la selección del panel de expertos.

El profesor Henry Montaña hace salvedad de que en todas las visitas que ellos realizan, se les informó a las empresas que contemplaba el proyecto, que la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es quien gestiona los recursos del proyecto, y la cooperación que hay entre la entidad, Atenea y la universidad Distrital; además de aclarar que todos los trabajos realizados están protegidos por una cláusula de confidencialidad para que allí haya una tranquilidad de los empresarios y que de cualquier trabajo realizado con ayuda de la universidad será propiedad de la empresa.

El profesional Luis Fernando Clavijo señala que el ejercicio realizado por parte del grupo de Henry Montaña ha sido muy bueno y destaca todo el proceso realizado con las empresas para efecto de que realmente el proyecto está funcionando.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 7 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

Menciona también que para la empresa SmartCalls se debe solicitar el soporte donde diga que desiste del proceso y para Alborada Editores, efectivamente se recibió un comunicado donde ellos desistían y por parte de nosotros se le respondió que se lamentaba la no participación al proceso y se le invito a que no dejara de participar en los proyectos de alto impacto.

El profesor Henry Montaña, realizara la copia del correo al comité para la confirmación del desistimiento de la empresa SmartCall e insiste en que se tome la decisión frente a la empresa Dnubo SAS para la continuación, por lo que el profesional Luis Clavijo le deja al comité la toma de decisión frente a eso.

El profesor Alejandro Vanegas, considera que en primera medida lo importante eran las 30 empresas y estaría bien dejarlas y ya continuar con ellos el proceso sabiendo que es un proceso también de corresponsabilidad.

La profesional Diana Carolina, considera que sería bueno también dejar las 30 empresas, pero dejando la trazabilidad de que se le contacto e insistió para poder dejar cerrado el proceso, así mismo apoyando lo anterior mencionado el profesional Luis Fernando Clavijo dice que es importante aclarar los tiempos y los cronogramas con los que cuenta el proyecto de tal forma de que la empresa quede informada y que más adelante no se genere un PQRs. Por lo anterior el profesor Henry Montaña queda comprometido con enviar el correo a la empresa con una revisión antes del envió.

El profesional Luis Clavijo expresa que aunque la Universidad Distrital recibió de parte de ATENEA un oficio y un documento de Excel donde se realiza la entrega de las empresas, pero la institución solicitó también la documentación suministrada por los participantes al momento de la inscripción, lo cual es importante para completar el reporte del perfil de los beneficiarios por lo que el supervisor le solicita a la agencia que atiendan a esta solicitud con la misma prontitud que han atendido los otros requerimientos. A esta solicitud los representantes de ATENEA responden afirmativamente.

Presupuesto:

Dando continuidad a el profesor Henry Montaña, el expresa que en el comité anterior el solicito el manejo financiero del proyecto debido, al manejo que ellos tienen en la U.D, donde presentan el presupuesto, pero para ajustar o mover algo del presupuesto debe contar con el aval del comité, pero en su momento en el comité se intervino, manifestando que era importante que se garantizara el cumplimiento de los objetivos contractuales y que no hubiese ningún cambio y que esos cambios obedecieran al presupuesto establecido y que no generara ninguno problema en otros contextos, sin embargo en ese comité no hubo votación y no quedo por acta.

Por lo cual el profesor Henry Montaña, solicita si pueden realizar la votación frente al manejo del presupuesto para realizar tres cambios respecto a la contratación y los gastos de movimientos financieros.

Así las cosas, el comité aprueba el manejo del presupuesto por parte de la U.D, siempre y cuando se dé cumplimiento al convenio.

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	Gestión Documental	Código: GD-P1-F22	GD-P1-F22	 BAJO ESTÁNDAR MIPG SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN
		Versión:	3	
Fecha:	13 de septiembre de 2023			
Página:	Página - 8 - de 11			
Acta de Reunión	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
	Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa		

La profesional Diana Gonzalez pregunta como se ha pensado redistribuir los \$ 2'700.000,00 disponibles ahora que la cuenta quedó exenta de gastos de movimientos financieros a lo que el profesor Henry Montaña responde que se puede usar para el fortalecimiento del apoyo técnico.

El profesional Luis Fernando Clavijo señala por parte de la supervisión que cuando se haga el ejercicio de presentar el informe mensual la desagregación se haga como el aporte respectivo por componente, la utilización del rubro frente a las actividades asignadas.

3. Socialización de avance del componente técnico – Administrativo-Financiero-Legal-Ambiental

El profesional Luis Clavijo indica que, de acuerdo con lo programado, en este momento ya la actividad de diagnóstico se realizó en un 100%, ya se inicia con la definición del plan de trabajo, que va de septiembre hasta octubre, donde se define la estrategia y los planes de innovación para las 30 empresas, entonces en términos de cronograma todo va con lo estipulado.

9no. Comité técnico Con 914-2022 Mipymes Innovadoras (2023-08-31 15:04 GMT-5)

(Luis Fernando Clavijo Sanchez)

Instrumentos diagnóstico que de acuerdo a lo programado, Pues creo que se realizó

Detalle de actividades	DESCRIPCION ACTIVIDAD	AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE			
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
D2: Servicios tecnológicos para diagnosticar y caracterizar las Mipymes para la innovación abierta	Desarrollar y adoptar una metodología para el diagnóstico, de acompañamiento e intervención de las Mipymes beneficiarias, aprobada por el comité técnico												
	Desarrollar y aplicar los instrumentos necesarios para el diagnóstico, caracterización y estrategia de innovación abierta												
D3: Servicios tecnológicos para diseñar los planes de innovación y la estrategia de innovación abierta	Definir un plan de trabajo para cada Mipyme beneficiaria que incluya la estrategia de apropiación de conocimiento y el equipo que acompañará el proceso												
	Diseñar 30 planes de innovación para las mipymes seleccionadas (1 por empresa), el cual incluya el reto priorizado a presentar en el panel de evaluadores para la estrategia de innovación abierta.												

Actividades a tener en cuenta para esta...

42:03 / 56:44

Durante finales de julio y todo agosto se realizaron las visitas a las 32 MiPymes por parte de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, es importante ir documentando y registrando los respectivos soportes de las visitas, actas, listados, para generar toda la trazabilidad por cada unidad productiva en caso de cualquier tipo de seguimiento o hallazgo.

Se socializa que durante el mes de julio se hicieron los trámites para el primer pago correspondiente al 40% a la UDFJC, el cual ingreso a la cuenta el 18 de agosto con el soporte pago.

Para el componente ambiental y legal no se han identificado aspectos o procesos que afecten estos componentes.

Si este documento se encuentra impreso no se garantiza su vigencia, por lo tanto es Copia No Controlada
El usuario al momento de consultarlo debe compararlo con la versión oficial publicada en la Intranet.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 9 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

4. Varios /otros

Se recibió por parte de ATENEA las respectivas evidencias y de parte de la supervisión se está consolidando el informe y en los próximos 3 días hábiles se hará la publicación en el SECOP.

Con respecto al informe de ATENEA de Julio se envió el día de ayer los ajustes correspondientes.

Socialización de estado de informes de ejecución del 2023 así :

- **Junio de 2023** – Se encuentra en elaboración para posterior publicación en SECOP I.
- **Julio de 2023**
 - **Agencia Atenea:** enviado por parte del supervisor de la SDDE para ajustes por parte de Atenea, para posterior publicación en SECOP I.
 - **Universidad Distrital:** No se ha generado o recibido informe de ejecución de julio.
- **Agosto de 2023** – a enviar por parte de ATENEA y U.DISTRITAL y revisión por parte del supervisor de la SDDE, se está consolidando el informe y ya digamos de aquí a **minuta.**


Luis Fernando Clavijo Sanchez

Se solicita al profesor Henry, que envíe lo más pronto posible el informe de ejecución correspondiente al mes de julio.

Con respecto al informe F2 de agosto de la agencia ATENEA, la supervisión recibió las aclaraciones del desagregado el día anterior y procedió a remitirlas al equipo financiero. Las mismas ya fueron revisadas y se le respondió a la agencia la recepción de dicha información. Si surge alguna otra duda o subsanación se le informará a la Agencia ATENEA de manera inmediata

Por parte de la UDFJC no debe presentar ningún informe financiero dado, que este se empieza a ejecutar el mes de agosto.

Se debe tener presente que se debe entregar los informes de manera oportuna, cabe anotar que los informes de F2 se han entregado a tiempo, es importante entregar a tiempo los informes de ejecución para poder hacer la revisión con los tiempos.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 10 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:	Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa			

Así también se recuerda que ya se termina el tercer trimestre de 2023, para que realicen a finales de septiembre la respectiva consignación de los rendimientos financieros generados tanto de ATENEA como de UDFJC.

Para el mes de septiembre se va a generar el segundo pago para ATENEA para lo cual ya se tienen 2 de los 3 productos requisitos para el pago y solicita darle prioridad a los trámites.

Con respecto al informe de Julio de ATENEA, el profesional de la agencia, Juan Carlos Escobar Barrera, recuerda que entre los ajustes al documento la supervisión solicitó incluir el acta del 27 de julio por lo que se encuentra atento a la firma del supervisor sobre dicha acta y solicitar también la firma de Alejandro Venegas. Una vez se cuente con ella se adjuntará también el informe del evento realizado en la Universidad Distrital.

El profesional de ATENEA, Juan Carlos Escobar, manifiesta también que al final del día o en las horas de la mañana del 01 de septiembre enviará el informe de agosto para revisión de la supervisión y dejar todos los informes radicados junto a la solicitud de desembolso. A esto el supervisor Luis Clavijo responde que es conveniente ya que él no es quien se encarga de los cargues en Secop I y es mejor realizarlo con tiempo.

El profesional Luis Clavijo ofrece una reunión para socialización del formato desagregado y como debe presentarse para agilizar la curva de aprendizaje y reducir el intercambio de correos para aclaración de dudas, la cual queda el miércoles 6 de septiembre a las 9 de mañana, de manera presencial en el laboratorio de la Universidad Distrital en la sede de la calle 34.

9no. Comité técnico Con 914-2022 Mipymes Innovadoras (2023-08-31 15:04 GMT-5)

4. Varios / otros

Atenea Informa al comité técnico que de acuerdo al anexo técnico la actividad D1: Servicios tecnológicos para desarrollar la convocatoria y selección preliminar de las MiPymes participantes con relación al entregable:

Un (1) documento informe de la convocatoria que contenga la descripción de las acciones realizadas en todo el proceso, el resultado de la evaluación y el listado de las 30 empresas que resulten seleccionadas

En estos momentos, el informe se encuentra en consulta por parte de la supervisión y ajustes por parte de Agencia Atenea .

(Luis Fernando Clavijo Sanchez)

lo programado ya lo establecido en el convenio para el mes de septiembre tenemos

Luis Fernando Clavijo Sanchez

Se da por terminada la sesión a las 3:59 PM

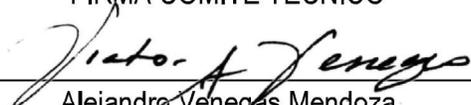
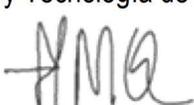
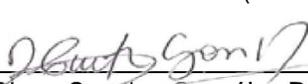
Si este documento se encuentra impreso no se garantiza su vigencia, por lo tanto es Copia No Controlada
El usuario al momento de consultarlo debe compararlo con la versión oficial publicada en la Intranet.

	Gestión Documental	Código:	GD-P1-F22	
		Versión:	3	
Acta de Reunión	Fecha:	13 de septiembre de 2023		
	Página:	Página - 11 - de 11		
	Elaborado por:	Leidy Rocio Sierra / Prof. Univ. DGC		
	Revisado por:	Gloria Inés Patiño / Prof. Univ. SAF		
Aprobado por:		Gloria Edith Martínez Sierra Directora Gestión Corporativa		

Anexos:

Presentación comité técnico No.914-2022

COMPROMISOS DE LA REUNIÓN		
COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA CUMPLIMIENTO
Informarle a la empresa Dnubo SAS el cierre de su proceso dado que no hubo ningún contacto con ella.	Henry Montaña	1 de septiembre de 2023
Enviar la documentación por parte ATENEA para la mejora del diagnóstico en el proyecto.	Juan Carlos Escobar	31 de agosto de 2023.
Reunirse para trabajar en el formato del informe desagregado.	Luis Fernando Clavijo y UDFJC	La siguiente semana del 4 al 8 septiembre.

<p>FIRMA COMITÉ TÉCNICO</p>  <p>Alejandro Venegas Mendoza Gerente de Ciencia y Tecnología de Innovación de la Agencia</p>  <p>Henry Montaña Universidad Distrital (Docente)</p>  <p>Diana Carolina González Dumar Profesional Subdirección de Innovación y productividad</p>

En constancia de lo anterior firman:



Realizó:

Nombre: NEIDY JOHANA HERRERA M.

Cargo: Apoyo a la supervisión del proyecto MiPymes Innovadoras 914-2022



Revisó: Integrantes del Comité Técnico

Nombre: Luis Fernando Clavijo Sanchez

Cargo: Profesional Especializado Gr 27

Si este documento se encuentra impreso no se garantiza su vigencia, por lo tanto es Copia No Controlada
El usuario al momento de consultarlo debe compararlo con la versión oficial publicada en la Intranet.